

屏東縣政府性別影響評估檢視表（自治條例案）

【第一部分】：本部分由業務機關（單位）人員填寫

填表日期：105 年 1 月 10 日			
填表人姓名：許淑芳		職稱：科員	
電話：7320415#3811		e-mail：a001443@oa.pthg.gov.tw	
身分： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 <input type="checkbox"/> 法制單位人員 <input type="checkbox"/> 其他，請說明：_____			
<u>填 表 說 明</u>			
1、屏東縣政府所屬各機關（單位）除廢止案（及配合本府改造整批處理、單純訂修之自治條例案）外，於提出制定或修正自治條例草案時，皆應依據本表進行「性別影響評估」。			
2、建議各機關（單位）於自治條例案研擬初期，即徵詢性別平等專家學者或本府性別平等專案小組的意見；自治條例草案研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與（至少預留 1 週的填寫時間），參酌其意見修正自治條例草案內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。			
壹、自治條例草案名稱		屏東縣原住民文化會館場地使用管理自治條例	
貳、主管機關（單位）		屏東縣政府	主辦機關（單位） 屏東縣政府原住民處
參、自治條例草案內容涉及領域：			勾選（可複選）
3-1 權力、決策、影響力領域			
3-2 就業、經濟、福利領域			v
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域			
3-5 人身安全、司法領域			
3-6 健康、醫療、照顧領域			
3-7 環境、能源、科技領域			
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述自治條例草案涉及領域）			
肆、問題界定與訂修需求			
	項 目	說 明	備 註
4-1 問 題 界 定	4-1-1 問題描述	為因應電源調帳，及降低能源的使用效率，以提高節能減碳的趨勢，調整收費有其必要性。另本會館地下室停車場長期供鄰近居民使用，為減少公共財在使用上的擁擠與損害，以達到經濟效益，修訂本自治條例增訂地下室停車場收費項目。	簡要說明所面臨問題之梗概。

	4-1-2 執行現況及問題之分析	本會館為提供多元化，且為維護都市原住民之權益，並達場地使用管理與使用者付費之原則，爰修訂本自治條例。	1. 業務推動執行時，遭遇問題之原因分析。 2. 說明現行法規是否不足、須否配合現況或政策調整。
	4-1-3 相關之性別統計及性別分析	對象為全體國人，業務執行不涉特定性別、性傾向或性別認同者。	1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
	4-1-4 須強化的性別統計及其方法	不涉特定性別、性傾向或性別認同者。	如既有性別統計不足，請提出須強化之處及其建置方法。
4-2 訂修需求	4-2-1 解決問題可能方案	參考其他相關場地使用規定，修訂本自治條例。	請詳列解決問題之可能方案及其評估（涉及性別平等議題者，併列之）。
	4-2-2 訂修必要性	1. 電費逐年攀升。 2. 審計室來函糾正提醒本會館地下室停車場應予以收費。	請說明最終必須訂修自治條例案以解決問題之理由；如有議員提案，並請納入研析。
4-3 配套措施及相關機關協力事項	定期檢討自治條例是否需予以調整或修正	定期檢討自治條例是否需予以調整或修正	配套措施諸如人力、經費需求或法制整備等；相關機關協力事項請予詳列。
伍、政策目標		加強規範場地之使用管理，發揮場地使用與管理功能。	簡要說明政策取向。
陸、正當程序			
	項 目	主要意見及參採情形	備 註
	6-1 對外徵詢意見	無	請一併說明人事時地，或將相關資料列為附件。於此階段，應落實性別參與。
	6-2 與相關機關、地方自治團體協商	無	請一併說明人事時地，或將相關資料列為附件；有不同意見者，並請詳予說明未採納之理由。
柒、成本效益分析：			
	項 目	說 明	備 註

7-1 成本	藉由修正自治條例場地之使用收費調整及地下室停車場收費項目，平衡及因應現況高電費之應情形。另收費調高降低能源的使用效率，以提高節能減碳的趨勢。	1. 關於成本及效益，指政府及社會為推動及落實自治條例案必須付出之代價及可能得到之效益。 2. 得量化者應有明確數字，難以量化者亦應有詳細說明。
7-2 效益	本館歷年場租年可收約 12 萬元，倘地下停車場自治條例通過，每年約計可收 48,000 元，另場地費場租調高可多收 6000 元，合計每年可增加縣庫約 174,000 元。	

### 捌、性別議題相關性

#### 8-1 規範對象：

- (1) 若 8-1 任一指標評定「是」者，應繼續填列項目「捌、8-2 及 8-3」及「第二部分一程序參與」；如 8-1 皆評定為「否」者，則免填「捌、8-2 及 8-3」，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「自治條例案與性別議題關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正「捌、8-1 至 8-3」，並補填列「玖、評估結果」。
- (2) 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
8-1-1 訂修內容以特定性別、性傾向或性別認同者為規範對象		V		如規範對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
8-1-2 訂修內容未區別對象，但執行方式將因性別、性傾向或性別認同不同而有差異		V		規範對象雖無區別，但因性別、性傾向或性別認同之本質差異，而有不同執行方式者，請評定為「是」。
8-1-3 訂修內容所規範對象及執行方式無差異，但對於不同性別、性傾向或性別認同者將產生不同結果		V		規範對象及執行方式雖無差異，惟其結果乃因性別、性傾向或性別認同而有不同者，請評定為「是」。

#### 8-2 性別目標

項 目	說 明	備 註
-----	-----	-----

8-2-1 採取積極作為，去除不必要差別待遇，或促進實質平等	無	基於憲法平等權之規定，採行一定方式去除現行法規及其執行所造成之差別待遇，或提供較為弱勢之一方必要之協助，以促進其實質地位之平等。(本項及 8-2-2 不得全部填列無關)
8-2-2 營造平等環境，預防及消除性別歧視	無	消除或打破性別刻板印象與性別隔離，以消弭因社會文化面向所形成之差異，或提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。(本項及 8-2-1 不得全部填列無關)

8-3 性別效益

項 目	說 明	備 註
8-3-1 對於消弭性別歧視、促進性別平等有積極、正面綜效	無	請詳加說明性別效益何在，本項不得填列無關。
8-3-2 符合憲法、國際規範、性別平等政策綱領等要求	無	請再查核自治條例案內容之合宜性，本項不得填列無關。

玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之自治條例案調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等；經「第二部分—程序參與」後，11-5「法案與性別議題關聯之程度」評定為「無關」者，9-1 至 9-3 免填。

9-1 評估結果之綜合說明		
9-2 參採情形	9-2-1 說明採納意見後之自治條例案調整	無調整事項
	9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	無調整事項

9-3 通知程序參與之專家學者本自治條例案的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）：

已於 105 年 2 月 25 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真      e-mail      郵寄      其他\_\_\_\_\_

拾、法制單位復核（此欄空白未填寫者，將以不符形式審查逕予退件。）

10-1 自治條例案內容： 提經法規會討論通過      已會法制單位表示意見

10-2 訂修程序： 本檢視表已完整填列

復核人姓名及職稱：謝本聖

【第二部分—程序參與】：本部分由性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 ( <a href="http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/">http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/</a> )。		
(一) 基本資料		
11-1 程序參與期程或時間	105年2月25日至105年2月29日	
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	林春鳳 國立屏東大學副教授, 行政院性別平等委員會委員 休閒治療、活動設計、體育教學、原住民族教育、性別主流化	
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 自治條例案研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
11-4 業務單位所提供之資料	相關性別統計資料	自治條例案內容
	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別觀點 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但不具性別觀點 <input type="checkbox"/> 無
11-5 自治條例案與性別議題關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「捌、8-1 規範對象」8-1-1至8-1-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若8-1-1至8-1-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。	
(二) 主要意見：就前述各項之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見		
11-6 性別統計及性別分析之合宜性	無性別統計之資料，日後可試著收集	
11-7 正當程序中性別參與之合宜性	合宜	
11-8 性別目標之合宜性	無特別針對性別考量是故無法回答	
11-9 性別效益說明之合宜性	兩性均同時獲得好處	
11-10 綜合性檢視意見	文化會館之管理與使用，雖然是開放給全國與當地居民使用為主，但為推廣原住民族文化之目的，仍需廣納原住民族人參與之統計數據，或在場館目前工作人員之性別統計，以便明瞭在兩性平等與機會是否妥適。建議修法後實施之新年度展開相關的資料收集，以利後續管理之參考。	
(三) 參與時機及方式之合宜性		
本人同意恪遵保密義務，未經本府同意不得逕自對外公開所評估之自治條例案。 (簽章，簽名或打字皆可) <u>林春鳳</u>		

\* 第一部分「捌、8-1 規範對象」8-1-1至8-1-3皆評定為「否」者，若經程序參與後，11-5「自治條例案與性別議題關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正列第一部分「捌、8-1 規範對象」，並補填列「捌、8-2 性別目標、8-3 性別效益」及「玖、評估結果」。

\* 本表所提專有名詞之定義及參考資料，請詳見「性別影響評估操作指南」(網址：<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>)。

