

# 屏東縣 108 年度第 1 次老人福利推動小組會議紀錄

壹、會議時間：108 年 8 月 16 日（星期五）下午 2 時 00 分

貳、會議地點：屏東縣政府北棟 303 會議室

參、主持人：副召集人吳麗雪

肆、出（列）席單位：如簽到表

伍、主席致詞：略

紀錄：林佳慧

陸、歷次會議決議案及主席指裁示事項執行情形：

## 一、上次會議主席指示追蹤報告事項

報告一	各鄉鎮提供長青學苑、文康中心、社區據點等分佈狀況資源盤點報告
社會處 辦理情形	詳附件一
委員建議	陳武宗委員： 各鄉鎮的產業特色、村里民人數、老人健康程度等狀況不同，以致資源的需求性不同，例如琉球鄉觀光業發達，老人就業率高，對於社會參與資源需求性相對較低。所以，依據村里佈建率進行資源分配或政策規劃時，應同時考量各鄉鎮的特殊性，並說明計算方式，較易掌握資訊。
本次 會議決議	<input type="checkbox"/> 繼續列管 <input type="checkbox"/> 解除列管 <input checked="" type="checkbox"/> 單位自行列管  【主席裁示】 本府積極申請中央的前瞻計畫經費補助，進行老人文康中心興建及修繕，期待完成基礎建設之後，後續提供更完整的長照服務或相關福利提供，請社會處持續辦理。

報告二	推動高齡再就業議題報告。
勞工處 辦理情形	詳附件二
委員建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳武宗委員：推動各鄉鎮特色產業，鼓勵老人投入發揮所長，維持社會參與。</li> <li>2. 游麗裡委員：除了鼓勵老人維持原有工作之外，也可針對另外一群有意就業無技能或退休後想學習新技能再度就業的人口群，規劃相關就業服務，以提供老人多元的選擇。建議結合既有的資源或服務，並納入熟齡就業人力運用的概念，或許會產生意外的效益。</li> <li>3. 李建廷委員：關懷據點的服務人員，如照顧服務員、餐飲廚師等，可思考是否結合培力服務，提升其就業能量。</li> <li>4. 達努巴克委員：本縣有多處永久屋，例如來義、泰武、禮納里、百合..等。其為新建社區，且具各種部落文化特色，或許可發展特色產業。但永久屋管理牽涉不同單位，建議以縣的層級統一規劃。</li> </ol>
本次 會議決議	<p>■繼續列管 <input type="checkbox"/>解除列管<input type="checkbox"/>單位自行列管</p> <p>【主席裁示】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 促進高齡就業及社會參與是本縣關注的議題之一，惟考量不同族群、性別等因素，需多角化經營與推動，未來將持續串連相關資源，逐步累積經驗，滿足不同對象的需求。</li> <li>2. 針對永久屋的建議將再研議可行性。</li> </ol>

## 二、專案報告

報告一	老人保護預防策略及需求協助方式
報告單位	社會處社工科
委員建議	<p>1. 游麗裡委員：</p> <p>(1) 保護安置個案人數依年度呈現，是逐年增加，還是累計數字?建議補充數字變化之分析。</p> <p>(2) 報告提及脆弱家庭老人數量可觀，其對比基礎為何?建議補充變化分析，以利思考因應策略。</p> <p>(3) 另獨居老人除了到宅服務，應更強調與社區的互動，建議統計參與社區關懷據點的獨居老人數量，以掌握當地獨居老人的狀態。</p> <p>2. 陳武宗委員：獨居是個人自主選擇，避免先入為主的負面印象，受虐案件並非都是獨居老人，應呈現服務的層次與完整服務網絡。</p> <p>3. 趙子元委員：</p> <p>(1) 獨居老人主要有自主選擇、享受獨居及被迫獨居、需要照顧等 2 種族群，兩者服務需求的急迫性及樣態不同，是否可進一步調查本縣目前列冊獨居老人當中，兩種族群的比例與分佈，以掌握需求及訂定資源輸送的優先順序。</p> <p>(2) 老人照顧部分，亦可結合其他局處計畫辦理，例如文化單位的再造歷史現場計畫，可以鼓勵在地長者投入經驗與智慧共同參與。</p> <p>(3) 另台灣健康城市暨高齡友善城市(社區)獎項評選已開始，今年強調關懷與失智等 2 項重</p>

	<p>點，本縣素材豐富，鼓勵提案。</p> <p>4. 李建廷委員：目前獨居老人有到宅醫療、居家服務…等相關服務，是否可建立單一評估窗口，避免多種專業人員分次訪視評估，分工太細恐造成案家困擾。</p>
<p>本次 會議決議</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>繼續列管 <input type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>單位自行列管</p> <p><b>【主席裁示】</b></p> <p>1. 本次針對老人保護個案變化情形、個案來源、受虐原因分析等報告尚不夠深入，請社會處社工科參考所提建議，於下次會議報告。</p> <p>2. 另人身安全工作報告請納入消防局裝設住宅用火災警報器執行情形。</p> <p>3. 趙委員所提之列冊獨居老人獨居類型比例，請社會處長青科及長照中心共同討論呈現。</p> <p>4. 李委員所提之服務資源整合，列入「安居大社區」會議研議。</p> <p>5. 有關台灣健康城市暨高齡友善城市(社區)獎項，請衛生局提報竹田西勢高齡失智友善社區計畫。</p>

報告二	長者交通推展策略專案報告
交旅處 辦理情形	詳簡報資料
委員建議	<p>趙子元委員：</p> <p>(1) 有關台灣健康城市暨高齡友善城市(社區)獎項，建議提案小黃貼心巴士服務。</p> <p>(2) 有關使用者導向候車資訊界面規劃，建議以圓形、軟墊素材呈現較安全，請交旅處參考。</p>
本次 會議決議	<p><input type="checkbox"/>繼續列管 <input type="checkbox"/>解除列管 <input checked="" type="checkbox"/>單位自行列管</p> <p>【主席裁示】</p> <p>有關台灣健康城市暨高齡友善城市(社區)獎項，請衛生局轉知交旅處提案小黃貼心巴士服務計畫。</p>

柒、各業務單位工作報告：詳見會議手冊，略。

- 一、徐錦興委員：本縣在推動老人運動成效方面受到中央認可，受到肯定的原因主要是執行方式深入部落、有母語運動教練且結合地方資源。目前教育處、衛生局等多個局處皆有類似推廣方案，未來建議整合相關局處資源辦理。
- 二、李建廷委員及陳武宗委員建議：會議資料建議分成基礎資料、趨勢變化、創新項目及業務重點等三部份呈現。

主席裁示：

- 一、有關台灣健康城市暨高齡友善城市(社區)獎項，請衛生局提案行動藥師服務計畫。

二、請衛生局於下次會議針對竹田西勢高齡失智友善社區進行整體專案報告。

三、請業務單位依委員所提意見修正會議資料呈現方式。

捌、討論提案：無

玖、臨時動議：無

拾、散會：同日下午4時30分。